

Urząd Gminy Czarny Bór

ul. XXX - lecia PRL 18

58-379 Czarny Bór

tel. 74/ 8450 139 74/ 8450 349 fax: 74/ 8450 006

Czarny Bór, 17 listopada 2016 r.

GKR.271.2.6.2016

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu przetargowym

W odpowiedzi na pytania dotyczące przetargu „Przebudowa ul. XXX-Lecia PRL i ul. Wesolej w Czarnym Borze (droga powiatowa nr 3367D na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową 3366D do skrzyżowania z drogą wojewódzką 367 oraz drogą gminną – dz. nr 406 do skrzyżowania z drogą powiatową 3367D)”. Zadanie realizowane będzie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” wyjaśniamy:

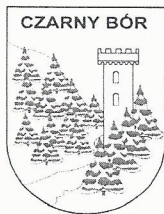
Pytanie 1.

Dnia 16 listopada 2016 r.

Treść pytania: Czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisów projektu umowy w przedmiotowym postępowaniu w poniższym zakresie.

Dotyczy § 12: wnosimy o zmianę wysokości kar do 0,1 % - który jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Wprawdzie możliwość dochodzenia kary umownej nie jest uzależniona wprost od wystąpienia szkody, jednak ocena zaistniałej z tego powodu szkody może mieć wpływ na ograniczenie wysokości dochodzonej kary umownej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2006 r., sygn. akt: V CSK 34/06). Co więcej Sąd Najwyższy podniósł, że oceniając, czy kara umowna jest rażąco wygórowana, czy nie, należy kierować się wysokością rzeczywiście poniesionej szkody ((rozumianej szeroko jako wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania; tak m.in. SN wyrok z 14 kwietnia 2005 r., sygn. akt: II CK 626/04), a dokładniej – wysokością odszkodowania, jakie byłoby należne wierzycielowi na zasadach ogólnych. Wynika to z brzmienia art. 484 § 2 kc, który odnosząc się do: „rażąco wygórowanej” kary, implikuje znaczenie dysproporcji między poniesioną szkodą a żądaną karą. I choć na etapie decydowania o tym, czy kara umowna się należy, czy nie, istnienia szkody poniesionej przez wierzyciela nie bierze się w ogóle pod uwagę (szkoda nie ma bowiem znaczenia dla ustalenia, czy kara się należy, czy nie), to przy ocenie wysokości kary umownej w związku z jej miarkowaniem trzeba wziąć pod uwagę nie tylko jej istnienie, ale i rozmiar.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 29 listopada 2013 r., sygn. akt: I CSK 124/13 kara w wysokości 0,2 % nie jest karą wygórowaną. Na podstawie z art. 353¹ KC, który brzmi „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego” oraz wskazując, że wysokość kary w ocenie



Urząd Gminy Czarny Bór

ul. XXX - lecia PRL 18

58-379 Czarny Bór

tel. 74/ 8450 139 74/ 8450 349 fax: 74/ 8450 006

Zamawiającego nie narusza zapisu art. 484 § 2 kc Zamawiający informuje, że nie zmieni wysokości kar.

Pytanie 2.

Dnia 16 listopada 2016 r.

Treść pytania: Czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisów projektu umowy w przedmiocie postępowania w poniższym zakresie.

Dotyczy § 21: wnosimy o usunięcie „gwarancji” jako niezgodnego z przepisem art. 151 ust. 3 pzp.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił treść 21 zgodnie z sugestią Wykonawcy w zakresie gwarancji jakości. Poniżej Zamawiający przedstawia poprawiony zapis § 21 wzoru umowy.

§ 21

1. W dniu podpisania umowy Wykonawca wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy, które służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w formie Całkowita wartość zabezpieczenia wyniesie zł (słownie:00/100)

tj. 10% wynagrodzenia Wykonawcy ceny całkowitej podanej w ofercie .

2.Zabezpieczenie służyć będzie pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

3.Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwolnione w ciągu 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane.

4.Zamawiający pozostawi 30% wysokości zabezpieczenia na pokrycie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i na wykonane roboty budowlane objęte niniejszą umową, które zostanie zwrócone w terminie do 15 dni po upływie okresu rękojmi na roboty budowlane objęte niniejszą umową.

5.Z pobranego zabezpieczenia Zamawiający może regulować płatności wynikające ze zleconych podmiotom trzecim prac dotyczących usunięcia stwierdzonych wad i usterek zarówno przy odbiorze końcowym, jak i w okresie obowiązywania rękojmi, a których usunięcia Wykonawca w sposób nieuzasadniony odmówił lub których nie usunął w wyznaczonym terminie.

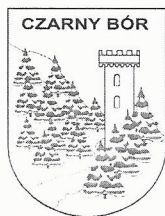
6. W sytuacji, gdy wskutek okoliczności, o których mowa w § 10 niniejszej umowy, wystąpi konieczność przedłużenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do przedłużenia terminu ważności wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy albo, jeśli nie jest to możliwe – do wniesienia nowego zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres wynikający z przedłużonego terminu realizacji umowy.

Pytanie 3.

Dnia 16 listopada 2016 r.

Treść pytania: Czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisów projektu umowy w przedmiotowym postępowaniu w poniższym zakresie.

Dotyczy § 26: w jakiej hierarchii należy stosować dokumenty wskazane w § 26 w przypadku wystąpienia rozbieżności w ich treści?



Urząd Gminy Czarny Bór

ul. XXX - lecia PRL 18

58-379 Czarny Bór

tel. 74/ 8450 139 74/ 8450 349 fax: 74/ 8450 006

Odpowiedź: Nie ma możliwości wystąpienia rozbieżności pomiędzy dokumentami opisanymi w § 26 projektu umowy. W przypadku, gdy dokumenty Wykonawcy tj. oferta i kosztorys nie będą odpowiadały SIWZ lub PFU oferta zostanie odrzucona. Zamawiający nie zmienia zapisów umownych.

Pytanie 4.

Dnia 16 listopada 2016 r.

Treść pytania: W załączniku nr 3 do oferty – oświadczenie wykonawcy istnienie podpunktu "Oświadczam, że spełniam kryteria selekcji określone przez zamawiającego w

.....
(wskazać dokument i właściwą jednostkę redakcyjną dokumentu, w której określono kryteria selekcji), tj.
(wymienić kryteria selekcji, które spełnia wykonawca).

Prosimy o wyjaśnienie gdzie w specyfikacji jest informacja o kryteriach selekcji, ponieważ nie możemy ich zlokalizować.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że Wykonawcy nie składają oświadczenia w zakresie spełnienia warunków selekcji ponieważ w SIWZ nie ma takiego wymogu. Zgodnie z zapisem SIWZ Zamawiający wskazuje, że załączone oświadczenia stanowią wyłącznie wzory, Wykonawcy odpowiadają za treść składanych oświadczeń.

Pytanie 5.

Dnia 16 listopada 2016 r.

Treść pytania: W Programie Funkcjonalno Użytkowym istnieje bardzo wiele zapisów dotyczących obowiązków wykonawcy. Między innymi - wykonanie rozpoznania saperskiego. Na czym takie rozpoznanie ma polegać i w jaki sposób należy je wykonać, w jakiej formie.

- wykonanie inwentaryzacji obiektów budowlanych na terenie przyległych do Placu Budowy, oddziaływania budowy.... W jakiej formie ma być wykonana przedmiotowa inwentaryzacja – czy dokumentacja fotograficzna, na podstawie której będzie można ocenić czy nastąpiły zmiany po przebudowie drogi będzie dla Zamawiającego wystarczająca? A może Zamawiający uzna brak potrzeby wykonania takiej inwentaryzacji – zadaniem jest standardowa przebudowa drogi i żaden Zamawiający nie wymaga podobnych inwentaryzacji.

Odpowiedź: Rozpoznanie saperskie polega na sprawdzeniu terenu przez uprawnioną osobę pod względem ewentualnych niewybuchów i wystawieniu przez tą jednostkę certyfikatu potwierdzającego sprawdzenie terenu pod kątem ewentualnych niewybuchów.

Inwentaryzacja obiektów budowlanych – ma być to inwentaryzacja fotograficzna lub filmowa, pozwalająca w razie ewentualnych roszczeń osób trzecich sprawdzić, czy zgłaszane roszczenie jest zasadne, czy też ewentualne uszkodzenia budynków lub budowli zgłaszane przez osoby trzecie nastąpiły przed rozpoczęciem prac budowlanych. W przypadku niedokonania takiej inwentaryzacji wszystkie zgłaszane szkody przez osoby trzecie obciążą Wykonawcę robót.



Urząd Gminy Czarny Bór

ul. XXX - lecia PRL 18
58-379 Czarny Bór

tel. 74/ 8450 139 74/ 8450 349 fax: 74/ 8450 006

Zamawiający wskazuje, że w dniu 16 listopada 2016 r. otrzymał pytania do SIWZ, w związku z treścią art. 38 ust. 1 a Pzp, Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytania, co jednocześnie nie powoduje wydłużenia terminu składania ofert.

WOJCI GMINY
CZARNY BÓR

Adam Górecki