

GMINA CZARNY BÓR
ul. Główna 18
58-379 CZARNY BÓR
NIP 8862572974 REGON 890718225
GKR.271.2.9.2017

Czarny Bór, 24.11.2017 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania pn.:

„Rozbudowa informatycznej infrastruktury sprzętowej, zakup licencji i wdrożenie oprogramowania, wykonanie prac integracyjnych i migracji danych, digitalizacja zasobów oraz uruchomienie e-usług publicznych i Punktu Potwierdzania Profilu Zaufanego”

w ramach projektu pn.

Zapewnienie mieszkańcom Gminy Czarny Bór dostępu do wysokiej jakości e-usług publicznych realizowanego w ramach

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, II Osi Priorytetowej Technologicznej, Działanie 2.1 E-usługi publiczne, Poddziałanie 2.1.4 E-usługi publiczne – ZIT AW.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), Zamawiający przekazuje treść pytań o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły do Zamawiającego od Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami, których Zamawiający udzielił.

Pytanie 1: Zamawiający w dokumencie SIWZ, rozdział IV TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA precyzuje następujące terminy realizacji przedsięwzięcia:

Część 1 nie później niż do dnia 16.02.2018 r.,

Część 2 nie później niż 60 dni od daty zawarcia umowy.

Podobne terminy precyzuje 2 §5 Harmonogram Załącznika nr 8.1 – Wzór umowy – systemy.

Zamawiający wymaga wdrożenia usług finansowych, czyli systemu dziedzinnego na przełomie roku 2017 i 2018. Wykonawca zwraca uwagę, że po stronie finansów i podatków wskazany termin będzie bardzo trudny do dotrzymania ze względu na potrzebę zamknięcia lat obrotowych w poprzednich systemach i utworzenie bilansu otwarcia w nowym systemie dziedzinnym, następnie wykonanie migracji kartotek podatkowych. Uzgodnienie prawidłowości zamknięcia lat obrotowych w poprzednich systemach nie będzie możliwe bez fizycznego zakończenia roku obecnie używanych systemach informatycznych. Dodatkowo po stronie Zamawiającego leży sprawdzenie poprawności zmigrowanych kartotek podatkowych i wymagany termin może być trudny do dotrzymania również po stronie Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o zmianę terminu uruchomienia i wdrożenia części 1 przedmiotu zamówienia na 31.05.2018 r. Będzie on możliwy do dotrzymania, nie tylko po stronie Wykonawcy, ale także Zamawiającego, który w tym okresie będzie musiał wykonać wiele czynności przygotowawczych po stronie zarówno starego systemu, jak i nowo wdrażanego.

Prośba o zmianę terminu wynika również z troski o prawidłowe wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca ze względu na fakt, że dane w tym portalu będą pochodzić z wdrażanego systemu

Projekt dofinansowany ze środków EFRR w ramach RPO WD 2014-2020

dziedzinowego, a ten na przełomie roku w okresie migracji oraz przypisywania należności bilansem otwarcia nie będzie w pełni przygotowany do współpracy z platformą.

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w treści SIWZ oraz Załącznika nr 8.1 do SIWZ, w zakresie terminu realizacji zamówienia dla Części 1. Zmieniony termin realizacji zamówienia dla Części 1 ustala się nie później niż do dnia 30 kwietnia 2018 r.

Pytanie 2: Zamawiający, we wzorze umowy dot. systemów, §11 Gwarancja, ust. 11 pisze „(...)Jeżeli odtworzenie błędu nie będzie możliwe w środowisku Wykonawcy, wówczas zdiagnozuje on błąd w środowisku Zamawiającego, ale terminy świadczenia usług gwarancyjnych ulegają wydłużeniu o czas oczekiwania na dostęp do środowiska Zamawiającego.”. Wykonawca informuje, że sam dostęp do środowiska nie oznacza jeszcze możliwości odtworzenia, dlatego też Wykonawca w tym miejscu wnosi o zmianę zapisu na następujący: „(...)Jeżeli odtworzenie błędu nie będzie możliwe w środowisku Wykonawcy, wówczas zdiagnozuje on błąd w środowisku Zamawiającego, ale terminy świadczenia usług gwarancyjnych ulegają wydłużeniu o czas oczekiwania na dostęp do środowiska Zamawiającego i potwierdzenie błędnego działania w środowisku Zamawiającego.”.

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ. W ocenie Zamawiającego, Wykonawca nie musi odtwarzać, czy też potwierdzać błędów w środowisku Zamawiającego jeżeli on faktycznie wystąpił.

Pytanie 3: Zamawiający, we wzorze umowy dot. systemów, §11 Gwarancja, ust. 15 opisuje czasy naprawy awarii, błędów i wad. Wykonawca zwraca uwagę, że czasy realizacji są wygórowane i niemożliwe do dotrzymania ze względu na uwarunkowania technologiczne i organizacyjne. Dostarczenie poprawki w przeciągu 1 dnia jest utrudnione ze względu na dotrzymanie ram okienka serwisowego, dostarczenia poprawki do Zamawiającego itd. W takim wypadku ewentualny Wykonawca ma obowiązek dostarczenia poprawki w przeciągu krótkiego czasu liczonego dosłownie w godzinach. Wykonawca wnosi, aby czasy na naprawę wynosi kolejno: dla awarii 2 dni, dla błędu 7 dni, dla wady 10 dni.

Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ. W ocenie Zamawiającego, usunięcie awarii w celu umożliwienia prawidłowego działania systemów informatycznych, a tym bardziej systemów tak istotnych dla funkcjonowania urzędu w ciągu 1 dnia roboczego nie jest wymaganiem wygórowanym i niemożliwym do spełnienia. Często spotykanym wymogiem dla systemów informatycznych są nawet kilkugodzinne terminy usunięcia krytycznych awarii systemu.

Pytanie 4: Zamawiający, w Opisie Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.2. Wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca w zakresie URUCHOMIENIE CENTRALNEJ PLATFORMY E-USŁUG MIESZKAŃCA opisuje w ust. 3, punkcie d. „przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”. Wykonawca zwraca uwagę, że często dostosowanie oprogramowania do zmian w przepisach w dniu ich wejścia w życie jest niemożliwe ze względu na krótki okres legislacyjny, tj. uchwalanie nowych przepisów w bardzo krótkim czasie. Dlatego też Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia tego zapisu na następujący: „Wykonawca zapewnia dostosowanie do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie”. Podobne zapisy można znaleźć w całym dokumencie OPZ. Wykonawca wnosi o korektę tego zapisu w całym dokumencie.

Odpowiedź na pytanie 4: Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w treści Załącznika nr 1 Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie wdrożeń systemów informatycznych (pkt 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.3) w sposób następujący:

Dotychczasowe zapisy:

„przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”

Otrzymują brzmienie:

„przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu na warunkach określonych w ogólnych warunkach gwarancji dostarczanych systemów informatycznych, pkt 12. zawartych w niniejszym załączniku”

Pytanie 5: Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w rozdziale Z3. Uruchomienie usług finansowych, podrozdział 3.5 Wyposażenie serwerowni – zakup serwera nie precyzuje dokładnie systemu operacyjnego, który ma kontrolować zakupiony serwer. Wykonawca rozumie, że opisany serwer będzie służył do uruchomienia opisanych w rozdziale usług finansowych, a system operacyjny zainstalowany na tym serwerze może być zarówno systemem z rodziny Linux jak i Windows.

Podobnie w rozdziale Część 2 – rozbudowa informatycznej infrastruktury sprzętowej, podrozdział 4.3. Wyposażenie stanowisk pracowniczych – zakup zestawów komputerowych z oprogramowaniem. Zamawiający w tym rozdziale precyzuje ogólne wymagania dot. systemu operacyjnego, a Wykonawca rozumie, że w tym wypadku również może być to system zarówno z rodziny Linux jak i Windows. Wnosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź na pytanie 5: Zamawiający określił dokładnie wymagania w zakresie zakupu oprogramowania zarządzającego serwerem w punkcie 3.6 Wyposażenie serwerowni – zakup oprogramowania zarządzającego serwerem w załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia. Serwer ma działać pod kontrolą właśnie tego oprogramowania i będzie służył do uruchomienia e-usług finansowych. Zamawiający nie wskazuje konkretnych producentów systemów zarządzających serwerem. Zamawiający zaakceptuje każde oprogramowanie zarządzające serwerem, które spełni wymogi określone w punkcie 3.6 Wyposażenie serwerowni – zakup oprogramowania zarządzającego serwerem.

Podobnie w zakresie systemu operacyjnego w części nr 2 dla zestawów komputerowych – Zamawiający określił dokładnie wymagania w zakresie systemu operacyjnego komputera w punkcie 4.3 Wyposażenie stanowisk pracowniczych - zakup zestawów komputerowych z oprogramowaniem, w kolumnie System operacyjny i dodatkowe oprogramowanie. Zamawiający nie wskazuje konkretnych producentów systemów operacyjnych. Zamawiający zaakceptuje każdy system operacyjny, który spełni wymogi określone w punkcie 4.3 Wyposażenie stanowisk pracowniczych - zakup zestawów komputerowych z oprogramowaniem.

Pytanie 6: Kto ponosi koszty kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, o których mowa w §4 ust. 3 projektu umowy?

Proponujemy sprecyzować wskazany przepis poprzez wprowadzenie jego następującego brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem kontroli, o której mowa w niniejszym punkcie.”

Projekt dofinansowany ze środków EFRR w ramach RPO WD 2014-2020

Odpowiedź na pytanie 6: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ. Czynności kontrolne wykonywane są przez podmiot kontrolujący na podmiocie kontrolowanym, a koszty związane z prowadzeniem kontroli ponosi zarówno kontrolujący w zakresie czynności jakie prowadzi oraz kontrolowany w zakresie jakim dotyczy go kontrola. Zatem Wykonawca na podstawie zapisów umownych zobowiązany jest bezpłatnie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli.

Pytanie 7: Proponujemy dodanie nowego punktu (3a) po § 4 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów realizacji niniejszej umowy stosownie do § 5 umowy, w przypadku gdy ich niedotrzymanie nastąpiło wskutek skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia do przeprowadzenia kontroli, o których mowa w §4 ust. 3 powyżej.”

Odpowiedź na pytanie 7: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ. Czynności kontrolne nie mogą mieć wpływu na zmianę terminu realizacji umowy.

Pytanie 8: Proponujemy nowe brzmienie § 4 pkt 8 umowy, o następującej treści:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania umowy w sposób niepowodujący zaprzestania lub zakłócenia pracy infrastruktury Zamawiającego. Powyższe nie dotyczy elementów infrastruktury Zamawiającego, których wyłączenie z eksploatacji lub ograniczenie eksploatacji strony uzgodniły, z zastrzeżeniem, że Zamawiający zobowiązuje się współdziałać z Wykonawcą przy realizacji umowy w sposób zapewniający Wykonawcy możliwość jej terminowego wykonania.”

Odpowiedź na pytanie 8: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ. Zobowiązanie do współpracy stron umowy wynika z zapisu § 4 ust. 1.

Pytanie 9: Proponujemy zmianę brzmienia § 5 pkt 4 umowy:

„W razie potrzeby, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, harmonogram może ulec zmianie tylko za zgodą Zamawiającego. W przypadku, jeżeli zaistnieje ryzyko niewykonania umowy w terminie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, harmonogram zostanie zmieniony na wniosek Wykonawcy. Zmiana w harmonogramie nie wymaga aneksu do Umowy, jeżeli nie wpływa na termin zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy. Zamawiający nie ma prawa bez uzasadnienia odmówić zgody na zmianę harmonogramu.”

Uzasadnienie zmiany: Analizowane postanowienie umowne jest niekorzystne dla Wykonawcy. Postanowienie to daje możliwość Zamawiającemu do arbitralnego decydowania o zmianie harmonogramu bez względu na stronę, której działanie będzie miało wpływ na terminową realizację umowy. Takie rozwiązanie przeczy dwustronności stosunku prawnego.

Odpowiedź na pytanie 9: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ. Brak możliwości realizacji przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego jest podstawą dla Zamawiającego do zmian w szczegółowym harmonogramie realizacji przedmiotu zamówienia we własnym zakresie.

Pytanie 10: Proponujemy nowe brzmienie § 6 ust. 2 umowy o następującej treści:

„W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji umowy jako obowiązku Zamawiającego, stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca. Działanie to zostanie wykonane przez Wykonawcę odpłatnie. Wynagrodzenie z tego tytułu jest niezależne od wynagrodzenia określonego w § 14 ust. 1 umowy, a jego wysokość winna zostać uzgodniona przez Strony. W braku uzgodnień Stron, należne jest wynagrodzenie obliczone według stawek rynkowych.”

Odpowiedź na pytanie 10: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ. Wykonawca jest zobowiązany skosztorysować w cenie oferty wszystkie niezbędne elementy do prawidłowej realizacji Umowy.

Pytanie 11: Proponujemy dodanie nowego punktu (2a) po § 9 ust. 2 umowy w następującej treści:

„Zamawiający przewiduje możliwość dokonania istotnych zmian postanowień umowy dotyczących wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy w przypadku konieczności realizacji przez Wykonawcę działań niezbędnych do prawidłowej realizacji umowy, a niezdefiniowanych przez strony, o których mowa w § 6 ust. 2 umowy. W przypadku gdy, zgodnie z powyższym postanowieniem możliwe jest wprowadzenie zmian do umowy, Zamawiający przewiduje także wprowadzenie odpowiedniej zmiany harmonogramu jeżeli jest to konieczne dla uwzględnienia czasu niezbędnego w celu realizacji dodatkowego, uprzednio niezdefiniowanego przez strony działania lub w celu uwzględnienia wprowadzonych w związku z tym zmian organizacyjnych.”

Odpowiedź na pytanie 11: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ. Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowień umowy w zakresie wynagrodzenia Wykonawców.

Pytanie 12: Proponujemy zmianę § 10 ust. 1 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania przedmiotu umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem weryfikacji, o której mowa w niniejszym punkcie.”

Odpowiedź na pytanie 12: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ. Wykonawca na podstawie zapisów umownych zobowiązany jest bezpłatnie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli.

Pytanie 13: Proponujemy wykreślenie § 10 ust. 6 umowy z tego względu, że postanowienie to jest niezgodne z treścią art. 395 § 1 k.c. oraz przeczy zasadzie naliczania kar umownych po wykonaniu przedmiotu umowy i jego odbiorze. Ewentualnie proponujemy zmianę § 10 ust. 6 w ten sposób, że: „Jeżeli fakt nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony w terminie 14 dni od dokonania odbioru końcowego, Wykonawca zobowiązany jest do dokonaniu niezbędnych napraw mających na celu doprowadzenie Przedmiot Umowy do stanu zgodnego z Umową”

Uzasadnienie zmiany: Dla skutecznego zaskarżenia prawa odstąpienia kontrahenci muszą zawrzeć ważną umowę i ograniczyć przyznaną kompetencję terminem końcowym. Przepis art. 395 § 1 k.c. dopuszcza przyznanie jednej lub obu stronom umownego prawa odstąpienia wyłącznie w ciągu oznaczonego umową terminu. Strony zawierając klauzulę odstąpienia od umowy muszą pamiętać o umieszczeniu podstawowych jej elementów do których należy zaliczyć: określenie strony lub stron stosunku zobowiązanego, której przysługuje prawo odstąpienia a także wskazanie terminu po upływie którego prawo odstąpienia wygasa. Art. 395 § 1 zd. 1 k.c., który określa istotne elementy prawa odstąpienia ma charakter ius cogentis, dlatego zaniechanie przez strony oznaczenia terminu w którym prawo to wygasa jest niedopuszczalne. Brak omawianego elementu skutkuje nieważnością zastrzeżenia umownego prawa odstąpienia na podstawie art. 58 § 3 k.c. Jednak zważywszy na funkcję, jakie ów końcowy termin pełni (ograniczenie stanu niepewności), strony nie mogą wyznaczyć go zupełnie dowolnie. Termin musi być oznaczony przez wskazanie zdarzenia przyszłego i pewnego (najczęściej określa się go datą)

Odpowiedź na pytanie 13: Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści § 10 ust. 6 Załącznika nr 8.1 – Wzór umowy - systemy w sposób następujący:

Dotychczasowy zapis:

Projekt dofinansowany ze środków EFRR w ramach RPO WD 2014-2020

Dokonanie Odbioru nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących mu na mocy przepisów prawa lub Umowy w przypadku nienależytego wykonania Umowy, a w szczególności na prawo naliczenia kar umownych, dochodzenia odszkodowań oraz odstąpienia od Umowy, jeżeli fakt nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony po wykonaniu Umowy.

Otrzymuje brzmienie:

Dokonanie Odbioru nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących mu na mocy przepisów prawa lub Umowy w przypadku nienależytego wykonania Umowy, a w szczególności na prawo naliczenia kar umownych, dochodzenia odszkodowań oraz odstąpienia od Umowy, jeżeli fakt nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony w ciągu 12 miesięcy od dokonania końcowego odbioru przedmiotu umowy.

Pytanie 14: Ilu specjalistów, o których mowa w § 11 ust. 6 umowy ma zapewnić Wykonawca?

Odpowiedź na pytanie 14: Zamawiający pozostawia Wykonawcom decyzję o ilości specjalistów, którą musi zapewnić by dotrzymać warunków wynikających z umowy.

Pytanie 15: Proponuję dodanie § 11 ust. 14a Za Awarie, Błędy i Wady nie są uznawane nieprawidłowości działania spowodowane: a) obsługą Systemu niezgodą z opisem przedmiotu zamówienia; b) zmianami działania lub brakiem działania oprogramowania współpracującego z Systemem, w szczególności oprogramowania firm zewnętrznych lub Zamawiającego; c) działaniem osób trzecich, za których działania Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności; d) nieprawidłowym działaniem sprzętu komputerowego, na którym było uruchomione Oprogramowanie.

Odpowiedź na pytanie 15: Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści SIWZ.

Pytanie 16: Wnoszę o zmianę treści SIWZ poprzez ujednolicenie systemu numeracji w § 11 projektu umowy, z tego względu, że § 11 znajdują się np. dwa ustępy o nr 6. Niejednolita numeracja utrudni możliwość powoływania się przez Strony na poszczególne postanowienia umowne.

Odpowiedź na pytanie 16: Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SIWZ. Zamawiający informuje, że § 11 zawiera 6 ustępów, a ustęp 5 zawiera 15 punktów.

Pytanie 17: Czy do Wykonawcy należy wybór czy przekazać prawa autorskie majątkowe czy udzieli licencji do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy? Ewentualnie wnoszę o zmianę § 12 ust. 1 projektu umowy dodanie na końcu analizowanego postanowienia, że: do Wykonawcy należy wybór formy przekazania praw własności intelektualnej do Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź na pytanie 17: Do Wykonawcy należy decyzja czy przeniesie majątkowe prawa autorskie czy udzieli licencji na oprogramowanie.

Pytanie 18: Proponujemy usunięcie § 16 ust. 1 ust. 2 umowy.

Uzasadnienie zmiany: uchwała Sądu Najwyższego z 18 lipca 2012 r. (sygn. akt III CZP 39/12) przesądziła, że odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Po odstąpieniu od umowy wyłączona jest zatem możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Brak jest przy tym innych możliwości kumulacji kar na gruncie niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie 18: Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SIWZ. Zamawiający informuje, że na mocy zapisów § 16 umowy Zamawiający nie zastrzegł sobie prawa kumulatywnego dochodzenia kar umownych.

Pytanie 19: Proponujemy zmianę § 49 ust. 6 umowy i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wykonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.”

Odpowiedź na pytanie 19: Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści § 19 ust. 6 Załącznika nr 8.1 – Wzór umowy - systemy w sposób następujący:

Dotychczasowy zapis:

Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne.

Otrzymuje brzmienie:

Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne, chyba że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy prawa bądź wykonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.

Pytanie 20: Wykonawca zauważył nieścisłość w OPZ. Zamawiający wymaga (wymagania funkcjonalne – ogólne), aby system umożliwiał zgłaszanie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, nie wspominając o petycji. Z drugiej strony, w szczegółowym opisie Zamawiający wymaga petycji, nie pisząc nic o obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej. Wnosimy o doprecyzowanie w/w zapisów. Wnosimy o wyjaśnienie przedstawionych wątpliwości, bowiem jest to podstawowy warunek prawidłowego przygotowania oferty, zapewnienia porównywalności składanych ofert i przestrzegania zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pytanie 20: Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia poprzez wykreślenie punktu nr 3 o treści „System powinien umożliwiać zgłaszanie inicjatyw uchwałodawczych uprawnionym do tego osobom.” z Z5. Elektronizacja procesu partycypacji społecznej, 5.1 Zakup licencji portalu partycypacji społecznej w części Wymagania funkcjonalne – ogólne.

Pytanie 21: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "inne" dane wskazane do digitalizacji w podanej liczbie 100? W jakim zakresie mają być zdigitalizowane te dane? Czy Wykonawca musi zasilć system danymi posiadanymi przez Zamawiającego przekazanymi w formie możliwej do wdrożenia? Prosimy o podanie rodzaju i dokładnej liczby posiadanych danych, które mają być przekazane Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 21: Pod pojęciem „inne” dane wskazane do digitalizacji w liczbie 100 Zamawiający przewiduje przeprowadzenie skanowania dokumentów do formy elektronicznej bez konieczności zasilania systemu tymi danymi. Będą to m.in. decyzje o warunkach zabudowy, decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz inne dokumenty strategiczne i planistyczne.

Pytanie 22: Czy usługa wektoryzacji danych dotyczy tylko danych planistycznych tj. Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego?

Odpowiedź na pytanie 22: Tak, usługa wektoryzacji danych dotyczy tylko danych planistycznych tj. Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Pytanie 23: Czy e-usługa dotycząca "udzielenia informacji publicznej w zakresie zagospodarowania poszczególnych działek" opisana w dokumencie OPZ jako e-usługa 4. stopnia dojrzałości powinna mieć opcję dokonania płatności on-line? Czy Zamawiający pobiera aktualnie opłatę za wydanie tego dokumentu? Ile wynosi ta opłata? W przypadku nie pobierania opłaty za wydanie tego dokumentu

Projekt dofinansowany ze środków EFRR w ramach RPO WD 2014-2020

realizacja e-usługi na poziomie 4. opisanym przez Zamawiającego jako usługa z możliwością opłaty online nie będzie zrealizowana w podany sposób.

Odpowiedź na pytanie 23: Zamawiający wymaga możliwości opłacania innych dokumentów poza wypisem, wrysem oraz zaświadczeniem. W przypadku e-usługi publicznej dotyczącej "udzielenia informacji publicznej w zakresie zagospodarowania poszczególnych działek" Zamawiający określi na etapie wdrożenia czy będzie ona obciążona opłatą.

Pytanie 24: Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w rozdziale Z3. Uruchomienie usług finansowych, podrozdział 3.5 Wyposażenie serwerowni – zakup serwera nie precyzuje dokładnie systemu operacyjnego, który ma kontrolować zakupiony serwer. Wykonawca rozumie, że opisany serwer będzie służył do uruchomienia opisanych w rozdziale usług finansowych, a system operacyjny zainstalowany na tym serwerze może być zarówno systemem z rodziny Linux jak i Windows.

Podobnie w rozdziale CZĘŚĆ 2 – ROZBUDOWA INFORMATYCZNEJ INFRASTRUKTURY SPRZĘTOWEJ, podrozdział 4.3. Wyposażenie stanowisk pracowniczych - zakup zestawów komputerowych z oprogramowaniem. Zamawiający w tym rozdziale precyzuje ogólne wymagania dot. systemu operacyjnego, a Wykonawca rozumie, że w tym wypadku również może być to system zarówno z rodziny Linux jak i Windows.

Wnosimy o potwierdzenie, czy system dziedzinowy dostarczany w ramach postępowania ma pracować w oparciu o system operacyjny Linux.

Odpowiedź na pytanie 24: Nie, Zamawiający nie narzuca rodzaju systemu operacyjnego. Wykonawca ma obowiązek dostarczenia rozwiązania w zakresie systemu dziedzinowego, które będzie umożliwiała instalację na systemie Linux jak i systemie Windows zarówno w zakresie warstwy danych jak i warstwy aplikacji.

WÓJT GMINY
CZARNY BÓR
Adam Gorecki

Sporządziła: Olga Janik

Projekt dofinansowany ze środków EFRR w ramach RPO WD 2014-2020