

Zamawiający:
GMINA CZARNY BÓR
ul. Główna 18
58-379 Czarny Bór
tel.: 74 84 50 139
fax: 74 84 50 006
www.bip.czarny-bor.pl
sekretariat@czarny-bor.pl
infrastruktura@czarny-bor.pl

Czarny Bór, 7 stycznia 2020 r.

GKR.271.12.2019.OK

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:

Wyposażenie świetlicowe świetlicy wiejskiej „Nad Grzędzkim Potokiem”

wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

BENER Michał Benka, ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk

Z postępowania jak wyżej:

- nie wykluczono żadnego Wykonawcy;
- odrzucono ofertę Wykonawcy ELDOR Sp. z o. o., ul. 1 Maja 21, 43-300 Bielsko-Biała, z uwagi na niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne i faktyczne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. W niniejszym postępowaniu Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę w *Wykazie asortymentowo-cenowym* (kol. 10), nazwy producenta oraz modelu oferowanego produktu/towaru. Zamawiający jednoznacznie wymagał, aby produkt/towar został oznaczony nazwą producenta oraz nazwą modelu również stosowaną przez producenta. Obowiązkiem wykonawcy było wskazanie modelu produktu, rozumianego jako oznaczenie indywidualizujące dane parametry produktu, pozwalające na osiągnięcie efektu wymaganego przez Zamawiającego. Zamawiający określił w sposób jednoznaczny, prosty i przejrzysty elementy jakie mają identyfikować ofertowane wyroby i żądał podania w wykazie nazwy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz jego modelu. Brak podania przez Wykonawcę nazwy producenta/modelu oferowanych produktów uniemożliwiło Zamawiającemu weryfikację treści oferty pod względem zgodności z wymaganiami SIWZ, a przede wszystkim uniemożliwiło Zamawiającemu identyfikację zaoferowanych w wyżej określonych pozycjach produktów. Powyższe stanowi więc nieusuwalny w żadnym trybie dopuszczonym ustawą Pzp - brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy. Podanie danych identyfikujących oferowany przedmiot (zgodnie z wytycznymi Zamawiającego) stanowi złożenie oferty na ten przedmiot. W ten sposób Wykonawca oświadcza co oferuje, jednocześnie gwarantując, że oferowany przedmiot zgodny jest parametrami określonymi przez Zamawiającego. Ponieważ Wykonawca nie skonkretyzował oferowanych produktów, zgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie, bowiem zgodnie z art. 87 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy niedopuszczalne jest



prorowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Złożenie wyjaśnień przez Wykonawcę w zakresie nazw producenta oraz modelu oferowanych produktów doprowadziłoby do dokonania niedozwolonej zmiany treści oferty po otwarciu ofert. Treść oferty musi być jednoznacznie i w całości sprecyzowana, w celu możliwości poddania jej weryfikacji pod względem jej zgodności z treścią SIWZ z chwilą jej złożenia. Złożenie oferty bez podania nazwy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia, jeżeli zamawiający żądał podania nazwy producenta w ofercie, skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

W postępowaniu złożono 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto zł / ilość punktów za kryterium cena	Okres gwarancji (miesiące)/ ilość punktów za kryterium gwarancja	Liczba punktów łącznie
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	116.885,67 zł/ 20,10 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	60,10 pkt
2.	BENER Michał Benka ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk	39.147,21 zł/ 60,00 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	100,00 pkt
3.	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	53.382,00 zł/ 44,00 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	84,00 pkt
4.	Eldor Sp. z o.o. ul. 1 Maja 21, 43-300 Bielsko-Biała	-----	-----	-----

Uzasadnienie wyboru

Oferta Nr 2, **BENER Michał Benka**, ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk, nie podlega wykluczeniu oraz odrzuceniu. Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, tzn. uzyskała największą liczbę punktów z kryteriów: cena oraz gwarancja.

Termin zawarcia umowy

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zawarcie umowy może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z up. WÓJTA GMINY
SEKRETARZ GMINY

Tomasz Gromala

Sporządziła: Olga Kurnyta



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.