

Zamawiający:
GMINA CZARNY BÓR
ul. Główna 18
58-379 Czarny Bór
tel.: 74 84 50 139
fax: 74 84 50 006
www.bip.czarny-bor.pl
sekretariat@czarny-bor.pl
infrastruktura@czarny-bor.pl

Czarny Bór, 13 października 2020 r.

GKR.271.2.2020.OK

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:

Wypożyczenie nagłośnieniowe i estradowe świetlicy wiejskiej „Nad Grzędzkim Potokiem”

wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Agencja Muzyczna „ACCORD”

Włodzimierz Piesiak

ul. Wiśniowa 10, 78-400 Szczecinek

Z postępowania jak wyżej:

- nie wykluczono żadnego Wykonawcy;
- odrzucono 2 oferty Wykonawców:

- Przedsiębiorstwo Handlowe „MAGNUS” Piotr Filipowicz ul. Piłsudskiego 53, 22-400 Zamość

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. W niniejszym postępowaniu Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę w *Wykazie asortymentowo-cenowym* (kol. 10), nazwy producenta oraz modelu oferowanego produktu/towaru. Zamawiający jednoznacznie wymagał, aby produkt/towar został oznaczony nazwą producenta oraz nazwą modelu również stosowaną przez producenta. Obowiązkiem wykonawcy było wskazanie modelu produktu, rozumianego jako oznaczenie indywidualizujące dane parametry produktu, pozwalające na osiągnięcie efektu wymaganego przez Zamawiającego. Wykonawca MAGNUS Piotr Filipowicz w swojej ofercie w poz. 5 *mikrofon bezprzewodowy* zaproponował produkt Shure BLX24/Sm58, który nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Zgodnie z OPZ Zamawiający wymagał, aby mikrofon bezprzewodowy zapewniał do 16 godzin ciągłej pracy na akumulatorach litowo jonowych. Zaproponowany przez Wykonawcę produkt zapewnia do 14 godzin ciągłej pracy. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy MAGNUS Piotr Filipowicz zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z uwagi na niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- M. Ostrowski sp. j., Al. Armii Krajowej 5, 50-541 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP. W niniejszym postępowaniu Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę w *Wykazie asortymentowo-cenowym* (kol. 10), nazwy producenta oraz modelu oferowanego produktu/towaru. Zamawiający jednoznacznie wymagał, aby produkt/towar został oznaczony nazwą producenta oraz nazwą modelu również stosowaną przez producenta. Obowiązkiem wykonawcy było wskazanie modelu produktu, rozumianego jako oznaczenie



indywidualizujące dane parametry produktu, pozwalające na osiągnięcie efektu wymaganego przez Zamawiającego. Zamawiający określił w sposób jednoznaczny, prosty i przejrzysty elementy jakie mają identyfikować ofertowane wyroby i żądał podania w wykazie nazwy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz jego modelu. Wykonawca M. Ostrowski sp. j. w swojej ofercie: w poz. 8 *zestaw oświetleniowy* wskazał nazwę producenta oraz niepełną nazwę modelu oferowanego produktu. Wskazany produkt zestaw oświetleniowy Dedolight KA24 występuje w kilku wersjach. Brak doprecyzowania przez Wykonawcę nazwy modelu oferowanego produktu uniemożliwiło Zamawiającemu weryfikację treści oferty pod względem zgodności z wymaganiami SIWZ, a przede wszystkim uniemożliwiło Zamawiającemu identyfikację zaoferowanego w wyżej określonej pozycji produktu; w poz. 9 *kula świetlna* zaproponował produkt Eurolite LED BC-8, który nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Zgodnie z OPZ Zamawiający wymagał, aby kula świetlna była wyposażona w jedną diodę LED o mocy 9W. Zaproponowany przez Wykonawcę produkt wyposażony jest w 6 diod o mocy 1W każda; w poz. 11 *pianino stacjonarne* zaproponował produkt Yamaha YDP-164 R Arius, który nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Zgodnie z OPZ Zamawiający wymagał, aby pianino było koloru czarnego. Zaproponowany przez Wykonawcę produkt jest w kolorze rosewood (palisander). Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy M. Ostrowski sp. j. zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z uwagi na niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto zł / ilość punktów	Okres gwarancji (miesiące)/ ilość punktów	Czas na reakcję serwisu w okresie gwarancji/ ilość punktów	Liczba punktów łącznie
1.	KAM – I Music Media Jarosław Igielski ul. Dmowskiego 1C, 18-400 Łomża	58.978,50 zł/ 59,60 pkt	36 m-cy / 20,00 pkt	nie więcej niż 2 dni robocze / 20,00 pkt	99,60 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Handlowe „MAGNUS” Piotr Filipowicz ul. Piłsudskiego 53, 22-400 Zamość	-----	-----	-----	-----
3.	Agencja Muzyczna „ACCORD” Włodzimierz Piesiak ul. Wiśniowa 10, 78-400 Szczecinek	58.584,90 zł/ 60,00 pkt	36 m-cy / 20,00 pkt	nie więcej niż 2 dni robocze / 20,00 pkt	100,00 pkt
4.	M. Ostrowski sp. j. Al. Armii Krajowej 5, 50-541 Wrocław	-----	-----	-----	-----

Uzasadnienie wyboru

Oferta Nr 3, Agencja Muzyczna „ACCORD” Włodzimierz Piesiak, ul. Wiśniowa 10, 78-400 Szczecinek, nie podlega wykluczeniu oraz odrzuceniu. Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, tzn. uzyskała największą liczbę punktów z kryteriów: cena, gwarancja oraz czas na reakcję serwisu w okresie gwarancji.

Termin zawarcia umowy

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zawarcie umowy może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z up. WÓJTA GMINY
SEKRETARZ GMINY

Tomasz Gromala

Sporządziła: Olga Kurnyta

